

Klasa: 039-01/23-02/001
Ur. broj: 2181-206-3-3-23-03
Split, 2. studenog 2023.

Odbor za unaprjeđenje kvalitete

**Dekanu
Fakultetskom vijeću**

Predmet: Izvješće o provedenom postupku studentskog vrednovanja nastavnog rada u ljetnom semestru ak. godine 2022./2023.

(1) Priprema podataka i provedba ankete

Jedinstvena sveučilišna studentska anketa na Sveučilištu u Splitu, kao jedan od važnih elemenata sustava osiguravanja kvalitete nastave, provodi se u skladu s Pravilnikom o postupku studentskog vrednovanja nastavnog rada na Sveučilištu u Splitu.

Svim nastavnicima i zavodskim tajnicama su poslana tablice s podacima potrebnim za izradu anketnih upitnika, kako bi se ažurirali kolegiji koji se izvode, vrsta nastave te broj studenata.

Uredu za kvalitetu Sveučilišta u Splitu su poslani podatci za izradu anketnih upitnika te su generirani QR kodovi za sve nastavnike i oblike nastave na svim studijima.

U provođenju ankete sudjelovalo je 13 studentica i studenata: Tea Bubić, Antonija Čerkez, Sofija Dragunić, Ena Drmić, Bruno Grbavac, Robert Jukić-Bračulj, Ante Jurič, Lucija Jurković, Andrea Juzbašić, Jelena Pleština, Josip Sanader, Luka Šarić i Marija Vladimir, koji su svojim zalaganjem, uložnim vremenom i profesionalnošću omogućili provedbu postupka vrednovanja nastavnog rada u ljetnom semestru ak. god. 2022./2023.

Studenti anketari su od utorka 2. svibnja do petka 9. lipnja 2023. godine, do kada je bio omogućen pristup anketama i njihovo ispunjavanje (posljednjih 6 tjedana održavanja nastave u ljetnom semestru, prije termina mogućeg polaganja 2. kolokvija) dolazili na nastavu i prisutnim studentima dijelili QR kodove pomoću kojih su studenti imali priliku izraziti svoje zadovoljstvo kvalitetom nastave i nastavnika pojedinog kolegija, dati primjedbe i prijedloge koji se odnose na rad nastavnika i na kolegij.

Cilj provođenja postupka je ispitati percepciju studenata o nastavnom radu nastavnika i suradnika na pojedinom kolegiju te steći uvid u eventualne probleme s kojima se susreću, a njihovi odgovori mogu ukazati i na nedostatke i teškoće u nastavi. Na osnovu dobivenih informacija postupak omogućuje planiranje mjera za poboljšanja kojima će se unaprijediti kvaliteta održavanja nastave.

(2) Rezultati provedenog anketiranja

Rezultati provedenog anketiranja za FESB i za Sveučilište, kao i usporedba s ostvarenim rezultatima iz ljetnog semestra prethodnih akademskih godina dani su u sljedećim tablicama.

FESB – omotnice

Akadska godina	Broj zatraženih omotnica	Broj obrađenih omotnica	Postotak
2018./19.	402	359	89%
2019./20.	–	–	–

FESB – nastavnici (elektronički)

Akadska godina	Broj studijskih grupa	Studijske grupe za koje nema rezultata	Postotak odaziva na anketu
2020./21.	426	84	80%
2021./22.	393	20	95%
2022./23.	391	63	84%

2

FESB – tiskani anketni upitnici

Akadska godina	Broj generiranih upitnika	Broj ispunjenih upitnika	Postotak
2018./19.	18.506	6.102	33%
2019./20.	–	–	–

FESB – upitnici (elektronički)

Akadska godina	Broj generiranih upitnika	Broj ispunjenih upitnika	Postotak odaziva na anketu
2020./21.	24.374	1.396	6%
2021./22.	17.446	3.747	21%
2022./23.	17.317	3.349	19%

Sastavnica	Broj studijskih grupa	Studijske grupe za koje nema rezultata	Broj generiranih upitnika	Broj ispunjenih upitnika	Postotak odaziva na anketu
Ekonomski fakultet	297	42	11.191	4.441	40%
FESB	391	63	17.317	3.349	19%
Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije	214	71	8.859	2.806	32%
Filozofski fakultet	419	19	11.983	2.722	23%
Katoličko-bogoslovni fakultet	72	1	903	616	68%
Kemijsko-tehnološki fakultet	197	20	3.809	1.581	42%
Kineziološki fakultet	72	13	3.079	265	9%
Medicinski fakultet	501	108	23.881	2.147	9%
Pomorski fakultet	135	4	3.395	1.786	53%
Pravni fakultet	43	2	2.649	799	30%
Prirodoslovno-matematički fakultet	287	26	6.880	1.088	16%
Studij Komunikacija i mediji	10	/	250	83	33%
Studij Hotelijerstvo i gastronomija	38	5	406	143	35%
Studij Mediteranska poljoprivreda	29	4	305	40	13%
Studij Vojno pomorstvo	23	/	446	266	60%
Sveučilišni odjel za forenzične znanosti	114	34	3.991	1.652	41%
Sveučilišni odjel za stručne studije	343	30	10.703	4.504	42%
Sveučilišni odjel za studije mora	47	/	789	538	68%
Sveučilišni odjel zdravstvenih studija	598	402	12.454	3.271	26%
Umjetnička akademija	486	199	2.741	733	27%
Sveučilište u Splitu	4.316	1.043	126.031	32.830	26%

Sastavnice na kojima je vrednovanje provedeno elektroničkim putem označene su sivom bojom.

Sastavnica	Globalni indeks
Ekonomski fakultet	4,8
Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje	4,6
Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije	4,6
Filozofski fakultet	4,7
Katoličko-bogoslovni fakultet	4,8
Kemijsko-tehnološki fakultet	4,7
Kineziološki fakultet	4,7
Medicinski fakultet	4,6
Pomorski fakultet	4,5
Pravni fakultet	4,6
Prirodoslovno-matematički fakultet	4,7
Studij Komunikacija i mediji	3,9
Studij Hotelijerstvo i gastronomija	4,7
Studij Mediteranska poljoprivreda	4,6
Studij Vojno pomorstvo	4,8
Sveučilišni odjel za forenzične znanosti	4,9
Sveučilišni odjel za stručne studije	4,7
Sveučilišni odjel za studije mora	4,7
Sveučilišni odjel zdravstvenih studija	4,7
Umjetnička akademija	4,7
Sveučilište u Splitu	4,7

- Pitanja o studentu:

Pitanja o studentu	Globalni indeks n=broj odgovora				
	Ljetni semestar 2018./19.	Ljetni semestar 2019./20.	Ljetni semestar 2020./21.	Ljetni semestar 2021./22.	Ljetni semestar 2022./23.
Ocijenite vlastitu sposobnost da zadovoljite zahtjeve ovog kolegija	FESB 4,3 UNIST 4,5	– –	FESB 4,4 n=1.340 UNIST 4,6 n=15.418	FESB 4,3 n=3.719 UNIST 4,5 n=27.856	FESB 4,3 n=3.314 UNIST 4,5 n=29.210

- Pitanja o kvaliteti nastave i nastavnog rada:

Pitanja o kvaliteti nastave i nastavnog rada	Globalni indeks n=broj odgovora				
	Ljetni semestar 2018./19.	Ljetni semestar 2019./20.	Ljetni semestar 2020./21.	Ljetni semestar 2021./22.	Ljetni semestar 2022./23.
Nastavnik/suradnik na jasan i razumljiv način upoznao Vas je sa sadržajem i izvedbenim planom predmeta	FESB 4,6 UNIST 4,7	– –	FESB 4,5 n=1.364 UNIST 4,6 n=15.621	FESB 4,5 n=3.726 UNIST 4,7 n=28.389	FESB 4,5 n=3.334 UNIST 4,7 n=30.210
Nastavnik/suradnik je jasno utvrdio načine i kriterije ocjenjivanja studenata	FESB 4,6 UNIST 4,6	– –	FESB 4,6 n=1.364 UNIST 4,6 n=15.595	FESB 4,5 n=3.723 UNIST 4,7 n=28.006	FESB 4,6 n=3.330 UNIST 4,7 n=29.807
Nastava se održava na vrijeme i redovito	FESB 4,8 UNIST 4,7	– –	FESB 4,8 n=1.360 UNIST 4,8 n=15.613	FESB 4,7 n=3.726 UNIST 4,8 n=28.054	FESB 4,8 n=3.334 UNIST 4,8 n=29.891
Nastavnik/suradnik razumljivo izlaže nastavne sadržaje	FESB 4,5 UNIST 4,6	– –	FESB 4,4 n=1.367 UNIST 4,6 n=15.613	FESB 4,4 n=3.726 UNIST 4,6 n=27.907	FESB 4,5 n=3.334 UNIST 4,6 n=29.682
Nastava se izvodi u skladu sa izvedbenim planom	FESB 4,7 UNIST 4,7	– –	FESB 4,7 n=1.327 UNIST 4,8 n=15.406	FESB 4,7 n=3.667 UNIST 4,8 n=27.523	FESB 4,7 n=3.291 UNIST 4,8 n=29.424
Nastavni materijali su primjereni i razumljivi	FESB 4,4 UNIST 4,5	– –	FESB 4,3 n=1.364 UNIST 4,5 n=15.588	FESB 4,3 n=3.725 UNIST 4,6 n=27.731	FESB 4,4 n=3.335 UNIST 4,6 n=29.593
Nastavnik/suradnik se zalaže što kvalitetnije izložiti nastavno gradivo	FESB 4,6 UNIST 4,7	– –	FESB 4,5 n=1.369 UNIST 4,6 n=15.587	FESB 4,5 n=3.721 UNIST 4,7 n=27.575	FESB 4,6 n=3.332 UNIST 4,7 n=29.320

Nastavnik/suradnik potiče studente na aktivnost tijekom nastave	FESB 4,5 UNIST 4,6	– –	FESB 4,3 n=1.339 UNIST 4,6 n=15.508	FESB 4,4 n=3.715 UNIST 4,6 n=27.513	FESB 4,5 n=3.327 UNIST 4,6 n=29.235
Nastavnik/suradnik je korektan u komunikaciji sa studentima	FESB 4,7 UNIST 4,7	– –	FESB 4,6 n=1.348 UNIST 4,7 n=15.565	FESB 4,6 n=3.714 UNIST 4,7 n=27.588	FESB 4,6 n=3.334 UNIST 4,7 n=29.379

- **Primjeri primjedbi i pohvala studenata:**

Bilo bi dobro da se seminarima daje veća važnost u ocjenjivanju te da se neodržavanje vježbi javi ranije čisto iz poštovanja našeg vremena.

Fenomenalan pristup predavanju, profesor potiče aktivnu nastavu i potrebne diskusije.

Generalno upućeno svima: molim vas pokušajte pisati na ploči dovoljno veliko i razumljivo.

Izvrstan profesor, zalaže se za studente da razumiju sve i nije mu teško ništa objasniti, na jasan način predaje.

Kolokviji/ispiti nisu ispravljani do sljedećih rokova, pa studenti ne znaju što pripremati za sljedeći rok.

Malo ozbiljnije shvaćati održavanje predavanja, kao i ispravljanje kolokvija za koje se treba čekati po mjesec dana.

Laboratorijske vježbe iz ovog predmeta se nisu održale!

Nastavnik ne ulaže nikakav trud da objasni gradivo te ga na vrlo nejasan i zbunjujući način izlaže. Također nema svrhe pitati ga ono što nam nije jasno jer nikad ne objasni nego samo kaže da je krivo i ode ili sam popravi bez da uopće objasni kako. Prebacivanje u drugog profesora je najbolja opcija.

Nerazumljivo objašnjavanje, jako loše organizirana nastava. Ne sumnjam da profesorica ima znanja, ali ne izlaze na dobar način. Rezultati se stavljaju na e-learning, platformu koja više ne postoji. Materijali na portalu ne postoje, sa sata nisu korisni. Studenti s minimalno informacija se trude ostvariti što bolju ocjenu. Za prvi kolokvij je stvar spasila asistentica. Upute za laboratorijske vježbe nisu jasno napisane. Oduzimaju se bodovi bez objašnjenja.

Odlična tema i predavanja, sviđao mi se i dio s matematičkim izvodima, koliko god su pojednostavljeni bili. Unatoč naporima profesorice da studenti imaju veći angažman, ne znam što bi još moglo se napraviti da studenti uzmu ozbiljnije kolegij. Većina na stručnom studiju se zadovoljava s minimalnim, što je šteta. Hvala profesorici na trudu.

Jedan od najboljih profesora. Potrudi se osim standardnog gradiva studentima na satu iznijeti i dodatne informacije i savjete vrlo vrlo korisne za obavljanje kvalitetnog rada u ovom zanimanju. Zaista svaka čast na trudu i zalaganju profesora!

Profesor je korektan u svakom pogledu, ali zamjerka je što pri sastavljanju kolokvija/ispita napravi par različitih grupa koje se znatno razlikuju po težini pa jedna grupa može biti ultra lagana dok jedna bude izrazito teška.

Profesor se treba više potruditi da predavanja studentima približi, i da ih zainteresira za nastavu, ovako se predavanja svode na čitanje sa slajdova što ne pridonosi ničemu jer se tako kolegij može položiti bez predavanja.

Profesor odlično objašnjava teoriju te ju primjenjuje na zadatke na razumljiv i zabavan način. Također, zalaže se studentima pomoći i olakšati s brojnim savjetima tijekom rješavanja te primjereno i iscrpno odgovara na sva postavljena pitanja. Samo riječi hvale!

Samo primjedba na spora računala u C617 sto nam ometa rad.

Profesor se trudi maksimalno objasniti predmet i materijale. Na prvom satu je jasno objasnio pravila i način rješavanja predmeta. Prezadovoljna sam komunikacijom i načinom izvođenja predmeta.

Profesorica je korektna i nastava se održava na vrijeme, ali nastavni materijali uopće ne postoje. Iz predavanja se teško daju zaključiti rješenja zadataka koje se daju u ispitu. Kriterij ocjenjivanja ispita je također čudan i nekonstantan. Ne znam kako naučiti kolegij bez ikakvih materijala iako nije prezahtjevan. Predmet bi bio puno lakši i studenti bi znali mnogo više da profesorica postavi neke materijale i ne skriva ih od studenata kao da ne želi da se to nauči kako treba i na okej način.

Profesorica ne zna prenijeti znanje, štoviše toliko ga loše prenosi da sumnjam da ga uopće ima. Na pitanja o gradivu ne zna direktno odgovoriti nego okoliša (zna se i naljutiti na pitanja studenata u vezi gradiva), a od nas u ispitu traži jasne, kratke i direktne odgovore.

Redovito kasni na predavanja i kasnila je na prvi kolokvij 20ak minuta, a od nas očekuje točnost (veoma neprofesionalno). Sve u svemu, ne razumijem što ovakva profesorica radi na ovako ozbiljnom fakultetu.

(3) Prijedlog mjera za unaprjeđenje kvalitete nastavnog rada

- Povećati informiranje studenata o važnosti provođenja studentskog vrednovanja nastavnog rada.
- Ispravljati uočene negativnosti.
- Na temelju dobivenih izvješća provoditi razgovor čelnika sastavnica s nastavnicima:
 - koji imaju prosječnu ocjenu manju od 3,
 - koji su na neko od pitanja imali prosječnu ocjenu 2 ili manju od 2,
 - kod kojih je iz komentara vidljiva mogućnost postojanja grubog kršenja uobičajenih etičkih normi.

O obavljenim razgovorima čelnik sastavnice je dužan dostaviti pisano izvješće.

**PREDSJEDNIK ODBORA ZA
UNAPRJEĐENJE KVALITETE**


izv. prof. dr. sc. Nikola Gjeldum